

ଭି. ଗଙ୍ଗାରାମ

ବନାମ

ଆଞ୍ଚଳିକ ସଂଯୁକ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଏପ୍ରିଲ 25, 1997

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଡି. ପି. ଖାଧ୍ୟା, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିହସ୍ତ]

ସେବା ଆଇନ :

ଉଚ୍ଚ ଯୋଗ୍ୟତା ହାସଲ ପାଇଁ ଅଗ୍ରିମ ଦରମା ବୃଦ୍ଧି-4 ଟି ବୃଦ୍ଧିକୁ ମଞ୍ଜୁରୀ-ଦୁଇଟି ଅତିରିକ୍ତ ବୃଦ୍ଧିରୁ ଅଧିକ ବକେୟା ଆଦାୟ ପାଇଁ ପରବର୍ତ୍ତୀ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ-ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବାକୁ ମନା କରିଦେଇଛନ୍ତି-ଆବେଦନ ଶୁଣାଣି ସମୟରେ, ସେ ପଦବୀ ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ସର୍ବନିମ୍ନ ଯୋଗ୍ୟତା ଅପେକ୍ଷା ଅଧିକ ଅତିରିକ୍ତ ଯୋଗ୍ୟତା ଆଧାରରେ ଚାରୋଟି ନୁହେଁ, କେବଳ ଦୁଇଟି ଦରମା ବୃଦ୍ଧି ପାଇବାକୁ ହକଦାର-ତଥାପି 1985 ପୂର୍ବରୁ ପୈଠ କରାଯାଇଥିବା ଅତିରିକ୍ତ ବକେୟା ଅସୁଲ କରାଯିବ ନାହିଁ-1985 ମସିହାରୁ ଅଧିକ ପରିମାଣ ପେନସନରୁ କିଛିରେ ଆଦାୟ କରାଯାଇପାରିବ ।

ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାରିତା : ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 3297/1997 ।

O.A ସଂଖ୍ୟା 2944/1993ରେ ହାଇଦ୍ରାବାଦର ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ 19.8.96ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଡି. ପ୍ରକାଶ ରେଞ୍ଜୀ ଏବଂ ଶ୍ରୀମତୀ ଡି. ବି. ରେଞ୍ଜୀ ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଟି. ଅନିଲ କୁମାର ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଆମେ ଉଭୟ ପକ୍ଷର ବିଜ୍ଞ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଶୁଣିଛୁ ।

ଏହି ଆବେଦନ ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ହାଇଦ୍ରାବାଦସ୍ଥିତ ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ 19 ଅଗଷ୍ଟ 1996ରେ OA ସଂଖ୍ୟା 2944/93ରେ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପ୍ରଥମେ 9 ନଭେମ୍ବର 1959ରେ ଏକ ଘରୋଇ ସାହାଯ୍ୟପ୍ରାପ୍ତ ବିଦ୍ୟାଳୟରେ ଶିକ୍ଷକ/ପ୍ରଧାନଶିକ୍ଷକ ଭାବରେ 45-120 ଟଙ୍କା ହାରରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ସେ 1967 ମସିହାରେ ମାଧ୍ୟମିକ ଗ୍ରେଡ୍ ଡିଗ୍ରୀ ଡାଲିମ ପରୀକ୍ଷାରେ ପାସ କରିବା ପରେ, ତାଙ୍କୁ ଡିସେମ୍ବର 1, 1967ରେ ଉପରୋକ୍ତ ତାରିଖ ଠାରୁ 80-150ଟଙ୍କାର SGBT ବେତନ ହାର ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀ B.A., M.A., B.Ed. ଏବଂ M.Ed ପାଇଁ ତାଙ୍କର ଯୋଗ୍ୟତାକୁ ଉନ୍ନତ କରୁଥିବାର ତଥ୍ୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ସମୟରେ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ଦରମା ଉପରେ ଯୋଗ୍ୟତା ହାସଲ କରିବା ସମୟରେ ଅଗ୍ରିମ ବୃଦ୍ଧି ପ୍ରଦାନ କରି ବେତନ ହାରରେ ସଂଶୋଧନ କରିଥିଲେ । ତାଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ଉକ୍ତ ରାଶିକୁ ଅସ୍ୱଳ୍ପ କରିବା ପାଇଁ ଆକ୍ଷେପିତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା, କାରଣ ସେ ଦୁଇରୁ ଅଧିକ ଅଗ୍ରିମ ବୃଦ୍ଧି ପାଇଁ ହକଦାର ନଥିଲେ । ଏହି ଆବେଦନକୁ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଖାରଜ କରିଦେଇଛନ୍ତି । ତେଣୁ, ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଆବେଦନ ।

ସରକାର 13 ସେପ୍ଟେମ୍ବର, 1977ରେ ଜି.ଓ.ଏମ୍. ସଂଖ୍ୟା 928 ଶିକ୍ଷା ବିଭାଗ (K) ରେ ନିମ୍ନରେ ସୂଚିତ ଅନୁଯାୟୀ, ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବର୍ଗ ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ସର୍ବନିମ୍ନ ଯୋଗ୍ୟତା ଉପରେ ଅତିରିକ୍ତ ବୃଦ୍ଧି ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ପରିକଳ୍ପନା କରିଛନ୍ତି, ଯାହା ନିମ୍ନରେ ଦର୍ଶାଯାଇଛି :

"(a) B.A. କିମ୍ବା ସମତୁଲ୍ୟ ଡିଗ୍ରୀ ପାଇଁ ଗୋଟିଏ ବୃଦ୍ଧି ।

(b) B.Ed. ପାଇଁ ଗୋଟିଏ ବୃଦ୍ଧି ।

(c) M.A. କିମ୍ବା ସମାନ ସ୍ନାତକୋତ୍ତର ଡିଗ୍ରୀ ପାଇଁ ଗୋଟିଏ ବୃଦ୍ଧି ।

(d) M.Ed. ପାଇଁ ଗୋଟିଏ ବୃଦ୍ଧି ।

ଏହା ସ୍ୱୀକାର୍ଯ୍ୟ ଯେ, ସେ ବର୍ତ୍ତମାନ ନିମ୍ନସ୍ତରର ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀରେ ଅଛନ୍ତି, ଯାହା ପାଇଁ M.A. ଯୋଗ୍ୟତା ଆବଶ୍ୟକ ଏବଂ ତେଣୁ, ସେ ତାଙ୍କର M.A. ଏବଂ M.Ed. ଯୋଗ୍ୟତା ହାସଲ

ଭି. ଗଙ୍ଗାରାମ ବନାମ ଆଞ୍ଚଳିକ ସଂଯୁକ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ

କରିବା ପାଇଁ କେବଳ ଦୁଇଟି ଅତିରିକ୍ତ ବେତନବୃଦ୍ଧି ପାଇବାକୁ ହକଦାର । ସେମାନେ ଏହି ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତରେ ନିମ୍ନମତେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି:

କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା	ପଦବୀର ବର୍ଗ	ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ହାର	ପଦବୀ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟତା	ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧି ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟତା ପାଇଁ ଅତିରିକ୍ତ ଯୋଗ୍ୟତା	ଅନୁମତିପ୍ରାପ୍ତ ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧିର ସଂଖ୍ୟା
1	2	3	4	5	6
2	ଡାଲିମପ୍ରାପ୍ତ ସ୍ନାତକ ଶିକ୍ଷକ ଗ୍ରେଡ୍ II/320-14 ସ୍କେଲ୍ ସହାୟକ 460-15 580		ଶିକ୍ଷାଦାନରେ ଡିଗ୍ରୀ ଏବଂ ଡିଗ୍ରୀ (B.Ed.)	a) B.Ed. ସହିତ ସ୍ନାତକୋତ୍ତର । b) ଡିଗ୍ରୀ ସହିତ c) M.Ed. ସହିତ ସ୍ନାତକୋତ୍ତର ।	ଗୋଟିଏ ବୃଦ୍ଧି ଗୋଟିଏ ବୃଦ୍ଧି ଦୁଇଟି ବୃଦ୍ଧି

4. ଏହି ଆଦେଶ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବାରେ ପରିଚାଳନା ଜଡ଼ିତ ଅତିରିକ୍ତ ଆର୍ଥିକ ମତ୍ତବ୍ୟକୁ ଅନୁଦାନ ଅଧୀନରେ ଥିବା ବିଦ୍ୟାଳୟଗୁଡ଼ିକୁ ଶିକ୍ଷାଦାନ ଅନୁଦାନର ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ ପାଇଁ ବିଚାର କରାଯିବ ।"

ଏହା ଆଧାରରେ, ଆବେଦନକାରୀ କେବଳ ଦୁଇଟି ଅତିରିକ୍ତ ବୃଦ୍ଧି ପାଇବାକୁ ହକଦାର, ଯଥା, M.A. ପାଇଁ ଗୋଟିଏ ବୃଦ୍ଧି ଏବଂ ତା'ପରେ M.Ed. ପାଇଁ ଗୋଟିଏ ବୃଦ୍ଧି । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷମାନେ ନଭେମ୍ବର 17, 1986 ତାରିଖର G.O.M. ସଂଖ୍ୟା. 928 ଏବଂ G.O.M. 266 ଅର୍ଥ ଏବଂ ଯୋଜନାକୁ ଭୁଲ ଭାବରେ ପ୍ରୟୋଗ କରିଛନ୍ତି । ଏହି ଅଧିକାରୀ ଜାରି କରିବା ସମୟରେ, ଏହା 1985 ମସିହାରୁ ତାଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ବକେୟା ପାଉଣୀର ଅସୁଲର ପ୍ରଶ୍ନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସୀମିତ ଥିଲା, ଯେଉଁ ବର୍ଷରୁ ସେ ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀ ଧାରଣ କରିବା ପାଇଁ ଅତିରିକ୍ତ ଯୋଗ୍ୟତା ହାସଲ କରିବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ଅଟନ୍ତି । ତେଣୁ, ଏହା ହୋଇପାରେ ଯେ ସେ ଦୁଇଟି

ଯୋଗ୍ୟତା, ଯଥା, M.A. ଏବଂ M.Ed. ଉପରେ ଅତିରିକ୍ତ ବୃତ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରି ସଂଶୋଧିତ ଦରମା ହାର ପାଇବାର ହକଦାର ଅଟନ୍ତି ଏବଂ ତେଣୁ, ଯେଉଁ ମାସରେ ଦରମା ହାର ଏବଂ ଦୁଇଟି ଅତିରିକ୍ତ ବୃତ୍ତି ପରୀକ୍ଷା କରାଯାଇଥିବା ସେହି ମାସର ତାରିଖ ପୂର୍ବରୁ ତାଙ୍କ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ଦରମା ହାରର ଗଣନା କରିବାର ହକଦାର ଅଟନ୍ତି । ସେ ଚାରୋଟି ବୃତ୍ତି ପାଇଁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି, ଯେପରି କ୍ରମାଗତ ଭାବରେ ଦାବି କରାଯାଉଛି । ଆମେ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରୁ ଯେ ଉପରେ ସୂଚିତ ହୋଇଥିବା ପରି, ସେ କେବଳ ଦୁଇଟି ବୃତ୍ତି ପାଇଁ ହକଦାର । ଯେହେତୁ ବିଭାଗ ନିଜେ ଉପରୋକ୍ତ ପଦ୍ଧତି ଗ୍ରହଣ କରିଛି, ଆମେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଉଛୁ ଯେ 1985 ପୂର୍ବରୁ ପୈଠ କରାଯାଇଥିବା ବକେୟା ଆଦାୟ କରାଯିବ ନାହିଁ ଏବଂ 1985ରୁ ଅଧିକ ଅର୍ଥ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପ୍ରଦତ୍ତ ପେନସନରୁ ଆଦାୟ କରାଯିବ । କିଛି ସମାନ୍ତରାଳିକ ଭାବରେ ବ୍ୟୟନ କରାଯିବା ଉଚିତ, ଯାହା ଦ୍ଵାରା କୌଣସି ଅଯଥା ଅସୁବିଧା ନହୁଏ ।

ତଦନୁସାରେ ଆବେଦନଚିର ଫଏସଲା କରାଯାଇଥାଏ । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଜି. ଏନ୍.

ଆବେଦନ ଫଏସଲା ହୋଇଛି ।

#### ଅସ୍ଵୀକରଣ

“ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମା ରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।”

**ଭାଷାନ୍ତର :**

ସୁମିତ୍ରା ସାହୁ ,ଅନୁବାଦିକା,

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।